

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|-------------------------|---|
| PROCESO | 11001 33 35 029 202300010700 |
| DEMANDANTE | UGPP |
| DEMANDADO | CECILIA GAMBOA CHACÓN |
| MEDIO DE CONTROL | LESIVIDAD NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

OBJETO

Encontrándose el proceso de la referencia con término de traslado de la demanda vencido y, habiendo la entidad demandada presentado la correspondiente contestación; procede el Despacho a dar el trámite que corresponde.

ANTECEDENTES

La **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, presenta demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en lesividad (02Demanda.pdf) por medio de la cual solicita que se declare la **nulidad parcial** del acto administrativo proferido por la **CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL**, a través de la **Resolución UGM 051378 del 4 de julio de 2012**, mediante la cual se reconoció y ordenó el pago de una pensión vitalicia de vejez a favor de la señora **CECILIA GAMBOA CHACÓN**, efectuando la liquidación con el 75% sobre un IBL del promedio de lo devengado en el último año de servicios y, como consecuencia de dicha declaración solicitó ordenar judicialmente a la UGPP a **recalcular** el pago de la prestación de conformidad con lo establecido en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, tomando los factores salariales enlistados en el

Decreto 1158 de 1994; con la consecuente devolución de los dineros a que hubiere lugar. Como **sustento probatorio** de lo pretendido la parte demandante aportó el expediente prestacional de la demandada a través de un vínculo electrónico; sin haber solicitado la práctica de prueba alguna.

Admitida la demanda y de acuerdo al informe secretarial obrante en el expediente electrónico archivo: "13AlDespacho.pdf"; habiéndose notificado el auto admisorio de la demanda por conducta concluyente; la demandada, señora **CECILIA GAMBOA CHACÓN**, por medio de su apoderado judicial contestó la demanda, (08ContestacionDemanda.pdf) aportando algunos documentos respecto de los cuales solicita que se tengan en calidad de pruebas; sin tampoco haber solicitado la práctica de prueba alguna o propuesto alguna excepción de naturaleza previa y, frente a las excepciones de mérito que sí fueron propuestas, se corrió el correspondiente trasado con pronunciamiento de la parte actora.

DE LAS PRUEBAS

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 173 del C.G.P., se tendrán como pruebas las aportadas con la demanda y la contestación. Así mismo, se reitera que las partes no solicitaron la práctica de pruebas y, que tampoco encuentra el Despacho la necesidad de decretar pruebas adicionales a las allegadas al plenario para tomar la decisión que corresponde.

DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS

Se reitera que, la demandada presentó oportunamente escrito de contestación sin haber presentado excepciones previas, por lo que no hay medios exceptivos de dicha naturaleza que estén pendientes por resolver.

DE LA POSIBILIDAD DE PROFERIR SENTENCIA ANTICIPADA

En concordancia con lo hasta aquí expuesto, es del caso continuar con el trámite del proceso; encontrando que, el artículo 182A adicionado a la Ley 1437 de 2011 por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021; establece la posibilidad de proferir **sentencia anticipada antes** de la **audiencia inicial**; entre eventos, cuando no hay pruebas pendientes por practicar.

Establece la misma disposición que; verificada alguna de las circunstancias que abren paso a la posibilidad de proferir sentencia anticipada, el juez o magistrado ponente, mediante auto, **se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia**. Así mismo, indica la norma que, **cumplido lo anterior**; se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, actuación frente a la cual, el párrafo del artículo precisa que, en la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada, de manera que, una vez surtido dicho traslado; se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. **No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso.**

Acorde con lo anterior y revisado el expediente, se reitera que en el presente asunto, no hay pruebas por practicar y con las aportadas por las partes es viable proferir sentencia.

De acuerdo con lo hasta este punto expuesto, este Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Tener por contestada la demanda por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

SEGUNDO: En cumplimiento del deber de efectuar el control de legalidad establecido en el artículo 207 de la Ley 1437 de 2011, de acuerdo a las etapas del proceso señaladas en el artículo 179 ibidem; **ADVERTIR** que no se observan irregularidades procesales o la configuración de alguna causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado.

TERCERO: Conforme a lo dispuesto en el artículo 182 de la ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 42 de la ley 2080 de 2021, **ADVERTIR** que en el presente proceso se dará el trámite para dictar **SENTENCIA ANTICIPADA**, toda vez que no hay pruebas que practicar y con las aportadas al proceso es viable tomar la decisión que corresponde.

CUARTO: En observancia de lo señalado en el numeral primero del artículo 182 A de la Ley 1437 de 2011, **PRESCINDIR** de la realización de la audiencia inicial regulada en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, esto, sin perjuicio de hacer uso de la facultad establecida en la misma disposición de, no obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada, de considerarlo necesario, se podrá optar por llevar a cabo la citada audiencia inicial.

QUINTO: De acuerdo a lo establecido en el artículo 173 del C.G.P. **INCORPORAR** y en consecuencia, **TENER** como pruebas los documentos aportados al expediente con la demanda y su contestación para ser apreciados por el Despacho con el valor legal que les corresponda.

SEXTO: FIJAR el LITIGIO en los siguientes términos:

Determinar si acto administrativo proferido por la CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, a través de la **Resolución UGM 051378 del 4 de julio de 2012**, mediante la cual se reconoció y ordenó el pago de una pensión vitalicia de vejez a favor de la señora CECILIA GAMBOA CHACÓN, efectuando la liquidación con el 75% sobre un IBL del promedio de lo devengado en el último año de servicios; se encuentra **parcialmente viciado de nulidad**, por *“indebida aplicación, errónea interpretación e infracción de las normas en las que el acto debió fundarse, falsa motivación, e ilegalidad”* y de ser el caso, así declararlo y, como consecuencia de esa declaración, igualmente determinar si resulta procedente que la entidad demandante *recalcule y pague de la pensión de vejez reconocida a CECILIA GAMBOA CHACÓN de conformidad con las reglas aplicables al caso, esto es, de conformidad con lo establecido en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, tomando los factores salariales enlistados en el Decreto 1158 de 1994; así como establecer si a título de **restablecimiento del derecho** se condene a la **demandada** a devolver todos y cada uno de los dineros que llegare a recibir por concepto de pensión de vejez liquidada con el 75% sobre un IBL del promedio de lo devengado en el último año de servicios, reconocida mediante el acto administrativo demandado, teniendo que indexar las sumas reconocidas a favor de la UGPP .de conformidad a lo establecido en el artículo 187 de la Ley 1437 de 2011; así como condenar en costas a la parte demandada;* o si por el contrario, el acto administrativo demandado conserva incólume la

presunción de legalidad que lo ampara y lo procedente es negar las pretensiones de la demanda.

SÉPTIMO: En los términos del poder allegado junto con la contestación de la contestación de la demanda, **RECONOCER** personería adjetiva al abogado **ELMER JAIME CANO HERNÁNDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía **78.024.195** de Cereté - Córdoba y portador de la tarjeta profesional **187.143** del C.S.J. para que actúe como apoderado de la señora **CECILIA GAMBOA CHACÓN**.

OCTAVO: Acorde con el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, **ADVERTIR** que, **EN FIRME** esta providencia, se procederá a correr traslado a las partes por diez (10) días para alegar de conclusión; oportunidad en la cual el Ministerio Público podrá presentar su concepto si a bien lo tiene, para proferir sentencia por escrito dentro de los 20 días siguientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

MV

| PARTES | CORREOS ELECTRÓNICOS |
|------------|--|
| DEMANDANTE | notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co cfmunoz@ugpp.gov.co legalagnotificaciones@gmail.com |

| | |
|---|--|
| DEMANDADA | Ceciliagamboachacon@gmail.com elmerjaime1970@hotmail.com |
| MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADDOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS a | Procjudadm191@procuraduria.gov.co |